Orłowice, dnia 13 listopada 2026 r.

Wnoszący petycję (Podmiot wnoszący petycję w interesie publicznym oraz własnym):
Jan Fura, zam. Orłowice 24, 59-630 Mirsk (właściciel działki nr 50/1 obręb Orłowice)
Adres do korespondencji: Orłowice 24, 59-630 Mirsk | e-Doręczenia: AE:PL-20302-93598-VFFWJ-14 | e-mail: jan@futuresolutionsjf.com

Adresat:
Rada Miejska Gminy Mirsk — za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej Gminy Mirsk Pani Marty Pazowskiej oraz Biura Rady Miejskiej Gminy Mirsk (Dziennik Podawczy Urzędu Miasta i Gminy Mirsk, Plac Wolności 39, 59-630 Mirsk; e-Doręczenia: AE:PL-92636-56681-TDGBE-36)

PETYCJA

w sprawie wstrzymania procedowania uchwały MPZP dla terenu dawnego kamieniołomu w Orłowicach (znak: PP.6722.1.2023, w tym rozstrzygnięcia o 19 nieuwzględnionych uwagach w trybie art. 20 ust. 1 u.p.z.p. w brzmieniu dotychczasowym w zw. z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy zmieniającej z dnia 7 lipca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.) do czasu weryfikacji bilansu wodnego, bezpieczeństwa drogowego oraz dokumentacji dotyczącej wycinki zadrzewień i podziału gruntów w obrębie Orłowice — przed posiedzeniem Wspólnej Komisji Rady Miejskiej w dniu 24 listopada 2026 r. oraz XXXIII Sesją Rady Miejskiej w dniu 26 listopada 2026 r.

Działając na podstawie art. 2 ust. 1, ust. 2 pkt 1–3 i ust. 3 oraz art. 4 ust. 1–2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 1 ust. 2 pkt 1, 3, 6, 7 i 10 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), jako mieszkaniec i właściciel nieruchomości w Orłowicach (Orłowice 24, dz. nr 50/1), składam za pośrednictwem Biura Rady Miejskiej / Dziennika Podawczego Urzędu Miasta i Gminy Mirsk niniejszą petycję w interesie publicznym mieszkańców sołectwa Orłowice i sąsiednich sołectw masywu Zajęcznika oraz w interesie własnym.

Niniejsze wystąpienie składam oficjalną drogą przez Biuro Rady Miejskiej zgodnie ze stanowiskiem Pani Przewodniczącej Rady Miejskiej przedstawionym podczas wspólnego posiedzenia stałych Komisji w dniu 26 października 2026 r. oraz na XXXII Sesji Rady Miejskiej w dniu 28 października 2026 r., tak aby wszyscy Państwo Radni otrzymali komplet dokumentów źródłowych przed listopadowymi posiedzeniami Komisji i Sesją Rady.

I. Przedmiot i żądania Petycji (Postulaty w wyłącznej właściwości Rady Miejskiej Gminy Mirsk)

W związku z zapowiedzią Pani Przewodniczącej Rady Miejskiej na XXXII Sesji w dniu 28 października 2026 r., iż na posiedzeniu **Wspólnej Komisji Rady Miejskiej w dniu 24 listopada 2026 r. (godz. 16:00)** oraz na **XXXIII Sesji Rady Miejskiej w dniu 26 listopada 2026 r. (godz. 11:00)** procedowane będą zagadnienia dotyczące miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP), a także w świetle ujawnionego na nagraniu ze wspólnego posiedzenia Komisji z dnia 26 października 2026 r. (udostępnionym przy piśmie znak: RMG.1431.7.2026 z dnia 09.11.2026 r.) oświadczenia Pana Burmistrza, iż do projektu MPZP dla części obrębu Orłowice (PP.6722.1.2023) wpłynęło **19 uwag i żadna z nich nie została przez Burmistrza uwzględniona** — co zgodnie z art. 20 ust. 1 u.p.z.p. w brzmieniu dotychczasowym (w zw. z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy zmieniającej z dnia 7 lipca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.) nakłada bezpośrednio na Radę Miejską ustawowy obowiązek rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia tych uwag — wnoszę o:

1. Wstrzymanie uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Orłowice (sprawa znak: PP.6722.1.2023) oraz uwzględnienie przez Radę Miejską w trybie art. 20 ust. 1 u.p.z.p. zgłoszonych uwag mieszkańców w zakresie ochrony zasobów wodnych, bezpieczeństwa drogowego i ładu przestrzennego — do czasu przedstawienia Radzie Miejskiej Gminy Mirsk i mieszkańcom niezależnego bilansu wodno-kanalizacyjnego oraz hydrogeologicznego dla masywu Zajęcznika (obejmującego sołectwa Orłowice i Kamień), z uwzględnieniem stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 października 2026 r. (str. 3–4 protokołu) oraz uchwały Rady Miejskiej z dnia 28 października 2026 r. (druk nr RMG.152.5.2026.2).
2. Zobowiązanie Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk — przed podjęciem przez Radę Miejską jakichkolwiek uchwał planistycznych dla obrębu Orłowice — do przedstawienia Komisjom Rady Miejskiej analizy bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz skumulowanego obciążenia sieci drogowej i wodnej w Orłowicach, uwzględniającej:

a) dane zawarte w przyjętym przez Radę Miejską w dniu 28 października 2026 r. *Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Mirsk do 2035 roku* (GPR 2035, Tabela 6 na str. 43 oraz str. 46 i 54), zgodnie z którym liczba stwierdzonych zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców w Orłowicach wynosi już **6,46 na 100 mieszkańców** (ponad czterokrotnie więcej niż średnia dla Gminy Mirsk wynosząca **1,53 na 100 mieszkańców**), a także

b) równoległy podział sąsiedniego stoku w Orłowicach (dawnych działek nr 50/2, 54/5, 61 i 540) na **67 działek ewidencyjnych** (w tym 4 działki drogowe wewnętrzne), dla których wydano ponad 29 decyzji o warunkach zabudowy (WZ).

3. Zlecenie Komisji Rewizyjnej (w trybie art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w zakresie kontroli gospodarowania mieniem komunalnym Gminy) oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i Wspólnej Komisji w dniu 24.11.2026 r. przeanalizowania dokumentacji urzędowej ujawnionej w odpowiedzi Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk z dnia 27 października 2026 r. (znak: ROŚ.1431.18.2026) oraz w odpowiedzi Starosty Lwóweckiego z dnia 29 października 2026 r. (znak: GŚ.1431.7.2026.KPM.2), dotyczącej:

a) usunięcia drzewostanu w pasie stanowiącej własność Gminy Mirsk drogi gminnej dz. nr 51 dr bez zgody właścicielskiej Gminy i bez zezwolenia Starosty Lwóweckiego z art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody,

b) usunięcia zadrzewień na sąsiednim stoku (m.in. po piśmie z dnia 08.02.2022 r., L.dz. 1498, powołującym się na przywrócenie użytkowania rolniczego pastwisk PsIV i PsV z art. 83f ust. 1 pkt 3b u.o.p., jak również w latach 2023–2025 bez jakichkolwiek zgłoszeń i zezwoleń oraz w obrębie konturów leśnych LsIV bez decyzji Starosty z ustawy o lasach) przed podziałem terenu na 67 działek ewidencyjnych i wystąpieniem o dziesiątki decyzji WZ, w tym wpływu wylesienia stoku na spływ wód opadowych, retencję i bezpieczeństwo niżej położonych posesji i drogi gminnej.

4. Przekazanie niniejszej petycji wraz z kompletem załączników (w tym kolorowym **Załącznikiem nr 3** z ortofotomapami Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego GUGiK oraz mapą ewidencyjną EGiB) **wszystkim 15 Radnym Rady Miejskiej Gminy Mirsk** przed posiedzeniem Wspólnej Komisji w dniu 24 listopada 2026 r., zajęcie przez Radę Miejską merytorycznego stanowiska (analogicznie do precedensu z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 21.10.2026 r., str. 4 protokołu) oraz opublikowanie odwzorowania cyfrowego petycji w Biuletynie Informacji Publicznej zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o petycjach.

II. Uzasadnienie faktyczne i prawne oparte wyłącznie na dokumentach urzędowych

Wszystkie poniższe fakty wynikają bezpośrednio z oficjalnych dokumentów Urzędu Miasta i Gminy Mirsk, Starostwa Powiatowego w Lwówku Śląskim, Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego (GUGiK) oraz nagrań i protokołów Rady Miejskiej Gminy Mirsk:

1. Ustalenia ze wspólnego posiedzenia Komisji z dnia 26.10.2026 r. (nagranie udostępnione przy piśmie RMG.1431.7.2026) — 19 nieuwzględnionych uwag, brak badań wydajności ujęcia wody i odmowa dla 5,09 ha lasu

Z pełnego nagrania dźwiękowego drugiej części wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Miejskiej z dnia 26 października 2026 r. (udostępnionego w dniu 12.11.2026 r. przy piśmie Pani Przewodniczącej znak: RMG.1431.7.2026) wynikają kluczowe okoliczności faktyczne, które nie znalazły odzwierciedlenia w skrótowym Protokole Nr XXVI:

- **19 uwag do MPZP — 0 uwzględnionych przez Burmistrza:** Pan Burmistrz Andrzej Jasiński poinformował Komisje, że do projektu MPZP dla dawnej kopalni surowca skaleniowego w Orłowicach (PP.6722.1.2023) wpłynęło 19 formalnych uwag (od 18 osób fizycznych oraz 1 stowarzyszenia) i oświadczył: *„Ja żadnej z tych uwag nie przyjąłem ze złożonych”*. Zgodnie z art. 20 ust. 1 u.p.z.p. w brzmieniu dotychczasowym (w zw. z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy zmieniającej z dnia 7 lipca 2023 r.) oznacza to, że ostateczna odpowiedzialność za rozstrzygnięcie sposobu rozpatrzenia każdej z tych 19 uwag (w drodze załącznika do uchwały) spoczywa bezpośrednio na Państwu Radnych.
- **Brak badań wydajności ujęcia wody i brak bilansu hydrogeologicznego:** Odnosząc się do ujęcia wody na terenie dawnej kopalni, Pan Burmistrz przyznał na nagraniu, że wydajność tego źródła nigdy nie była badana (*„Nie wiem jaka wydajność, bo jakby nigdy tego nie badałem... czy wystarczy dla całej inwestycji — no to trudno mi w tej chwili odpowiedzieć”*). Również w oficjalnym piśmie z dnia 14.10.2026 r. (znak: PP.6722.1.2023.12, str. 4–5) Burmistrz potwierdził pisemnie, że organ nie posiada odrębnej ekspertyzy hydrogeologicznej ani bilansu hydrogeologicznego wykazującego wpływ projektowanego poboru wód na wody podziemne i studnie mieszkańców, natomiast sama Prognoza oddziaływania na środowisko z dnia 20.07.2026 r. (str. 17–18) wprost stwierdza, że ustalenia projektu planu nie pozwalają nawet oszacować ilości wody potrzebnej w planowanych obiektach

usługowych. Podczas posiedzenia w dniu 26.10.2026 r. Radny Pan Bogusław Nowicki słusznie zwrócił uwagę, że Radni nie znają skali przedsięwzięcia (liczby pokoi ani osób) oraz przypomniał sytuacje, w których wobec wysychania studni wodę dla mieszkańców musieli dowozić strażacy.

- **Odmowa RDLP i Ministra Klimatu dla 5,09 ha lasu oraz brak dokumentacji rekultywacji:** Zarówno Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych, jak i Minister Klimatu i Środowiska (decyzją z dnia 24.04.2026 r., wskazaną na str. 2 uzasadnienia projektu uchwały oraz potwierdzoną na nagraniu z dnia 26.10.2026 r.) odmówili zgody na przeznaczenie na cele nieleśne 5,0900 ha gruntów leśnych Skarbu Państwa w granicach obszaru planu, zaś z pisma Burmistrza z dnia 14.10.2026 r. (PP.6722.1.2023.12, str. 3–4) wynika, że Gmina nie posiada dokumentacji rekultywacji wyrobiska ani decyzji potwierdzającej zakończenie likwidacji zakładu górniczego po wygaśnięciu koncesji (decyzja Marszałka Województwa Dolnośląskiego nr 7/WE/2024 z dnia 15.11.2024 r.), a uzasadnienie projektu uchwały (str. 4) przywołuje wyłącznie opinie RDOŚ i PPIS z czerwca i lipca 2023 r. Projekt uchwały (§ 9 ust. 3 pkt 5, str. 4) dopuszcza przy tym w strefie 1UT budynek usługowy (o funkcji turystyczno-hotelowej, opisywany w Protokole Nr XXXI/26 z dnia 24.09.2026 r., str. 7) o wysokości do 50,00 m od dna wyrobiska (w tym do 15,0 m ponad górną krawędź wyrobiska), który według samej Prognozy (str. 4–5 i 19) może stać się lokalną dominantą krajobrazową widoczną w kierunku północnym oraz częściowo północno-wschodnim (wsi Orłowice).

2. Dokumentacja urzędowa dotycząca usunięcia zadrzewień na stoku nad Orłowicami (dawne dz. 50/2, 54/5, 61 i 540) oraz na drodze gminnej dz. nr 51 dr (ROŚ.1431.18.2026 oraz GŚ.1431.7.2026.KPM.2)

Równolegle z procedurą planistyczną dla kamieniołomu (który jak wskazano w piśmie Burmistrza z dnia 14.10.2026 r., str. 2–3, jest oddzielony od działki nr 50/1 kompleksem leśnym i położony w odległości ponad 150 m, przy czym projekt planu w § 17 ust. 1 pkt 2 przewiduje obsługę komunikacyjną przez drogę leśną wewnętrzną 2L z DW 361, co zdaniem Burmistrza wyklucza wykorzystanie drogi gminnej nr 51, choć sam zapis planu nie stanowi jeszcze zgody zarządcy drogi leśnej), na wzgórzu bezpośrednio nad istniejącymi gospodarstwami w Orłowicach w latach 2022–2025 doszło do rozległego usunięcia pokrywy drzewnej oraz podziału dawnych działek nr 50/2, 54/5, 61 i 540 na **67 działek ewidencyjnych** (w tym 4 działki drogowe wewnętrzne: nr 50/12, 50/17, 50/21 i 50/28):

- **Odpowiedź Burmistrza z dnia 27.10.2026 r. (ROŚ.1431.18.2026 — Załącznik nr 1A):** W odniesieniu do drogi gminnej dz. nr 51 dr oraz działek powstałych z podziału dawnych działek nr 50/2, 54/5, 61 i 540 w obrębie Orłowice, Burmistrz Miasta i Gminy Mirsk oficjalnie potwierdził na piśmie, że od 1 stycznia 2022 r.: (Ad. 1) nie wydano żadnych decyzji zezwalających na usunięcie drzew lub krzewów (art. 83 ust. 1 u.o.p.); (Ad. 2) nie wpłynęły żadne zgłoszenia zamiaru usunięcia drzew w trybie art. 83f ust. 4 u.o.p.; (Ad. 3) Gmina Mirsk jako właściciel działki drogowej nr 51 dr nie występowała do Starosty Lwóweckiego z wnioskiem o zezwolenie na usunięcie drzew ani nie wyrażała zgody właścicielskiej na usunięcie drzew z działki nr 51 dr przez podmioty trzecie; (Ad. 4) nie prowadzono ani nie wszczęto żadnych postępowań z art. 88 ust. 1 u.o.p.
- **Pismo z dnia 08.02.2022 r. (L.dz. 1498 — Załącznik nr 1B) oraz odpowiedź Burmistrza z dnia 23.02.2022 r. (ROŚ.6131.25.2022.1 — Załącznik nr 1C):** W jedynym piśmie znajdującym się w aktach Urzędu zwrócono się o: (pkt 1) wymierzenie podatku rolnego dla działki nr 50/2 (4,0600 ha), (pkt 2) *„wyrażenie zgody na usunięcie samosiejek jakie znajdują się na terenie przedmiotowej działki na użytkach rolnych będących pastwiskami klasy PSIV i PSV w celu przywrócenia im użytkowania zgodnego z przeznaczeniem”*, oraz (pkt 3) udrożnienie drogi gminnej na działce nr 51 na własny koszt, wskazując wprost: *„Główny problem w tym zakresie to drzewa samosiejki które rosną w pasie drogowym mocno zawężając i zaniżając przejazd a na niektórych odcinkach całkowicie go uniemożliwiając”* (jak potwierdził Burmistrz w ROŚ.1431.18.2026 Ad. 2: *„w zakresie pkt 3 pisma brak odpowiedzi”*). W odpowiedzi z dnia 23.02.2022 r. Burmistrz wskazał, że działka nr 50/2 posiada w ewidencji gruntów symbole użytków PsIV, PsV oraz LsIV, że użytki PsIV i PsV stanowią grunty rolne objęte wyłączeniem z art. 83f ust. 1 pkt 3b u.o.p. w związku z przywróceniem użytkowania rolniczego (podczas gdy z mocy art. 83f ust. 1 pkt 4 u.o.p. wyłączenie to nie ma zastosowania do lasów LsIV), oraz poinformował, że *„wskazanym jest, aby prace wycinkowe prowadzić poza okresem rozrodczym zwierząt, tj. poza okresem od dnia 1 marca do dnia 15 października”*.
- **Chronologia na ortofotomapach GUGiK (Załącznik nr 3) i zobrazowaniach ESA Sentinel-2:** Utrata pokrywy drzewnej na dz. nr 50/2 nastąpiła pomiędzy 26.03.2022 r. a 15.05.2022 r. (w okresie 1 marca – 15 października), a już w dniu 06.06.2022 r. złożono pierwszy wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Następnie w latach 2023–2025 usunięto zadrzewienia także po południowej stronie drogi nr 51 (dawne dz. 54/5 i 61 — bez jakichkolwiek pism lub zgłoszeń w Urzędzie), a dla podzielonego zespołu działek wydano ponad 29 decyzji WZ (m.in. dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz domów rekreacji indywidualnej; postanowienie Burmistrza o odmowie wznowienia postępowań w 29 sprawach WZ zostało uchylone

decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze z dnia 24.09.2026 r., znak: SKO.GP/41/61/26, i przekazane do ponownego rozpatrzenia).

- **Odpowiedź Starosty Lwóweckiego z dnia 29.10.2026 r. (GŚ.1431.7.2026.KPM.2 — Załącznik nr 2A–2B):** Starosta Lwówecki potwierdził na piśmie, że od 1 stycznia 2022 r.: (pkt 1) nie wpłynął żaden wniosek Gminy Mirsk i nie wydano żadnego zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów w granicach gminnej działki drogowej nr 51 obręb Orłowice — podczas gdy dla usunięcia zaledwie **jednego jesionu wyniosłego o obwodzie 120 cm** na innej drodze gminnej w Orłowicach (dz. nr 112) Burmistrz złożył formalny wniosek z dnia 26.05.2023 r. (ROŚ.6131.68.2023.3), przeprowadzono oględziny i Starosta wydał decyzję z dnia 04.07.2023 r. (GŚ.613.58.2023.4); (pkt 2) Starosta nie prowadził dotąd postępowań z art. 88 u.o.p.; oraz (pkt 3) w ramach nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa (użytek LsIV) Starosta nie wydawał żadnych decyzji na pozyskanie drewna ani świadectw legalności pozyskania drewna.
- **Wszczęte czynności wyjaśniające z dnia 05.11.2026 r.:** W dniu 05.11.2026 r. skierowałem formalne wnioski o przeprowadzenie czynności kontrolnych i wyjaśniających do Starosty Lwóweckiego (w zakresie drogi gminnej dz. nr 51 dr oraz użytków leśnych LsIV) oraz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lwówku Śląskim (uzupełnienie w toczącym się postępowaniu znak: PINB.051.24.2026 dotyczącym m.in. Decyzji nr 131/2023 z dnia 03.07.2023 r.). Niniejsza petycja nie przypisuje żadnej osobie fizycznej ani prawnej sprawstwa deliktów administracyjnych — o czym rozstrzygają właściwe organy — lecz zwraca uwagę Rady Miejskiej na konieczność kontroli ochrony mienia gminnego (dz. nr 51 dr) oraz uwzględnienia skutków hydrologicznych (utrata retencji na stoku) i komunikacyjnych przy rozpatrywaniu procedur planistycznych w Orłowicach.

3. Diagnoza bezpieczeństwa drogowego i ładu przestrzennego w GPR 2035 (uchwała z dnia 28.10.2026 r.) oraz deficyt wody potwierdzony przez Komisję (21.10.2026 r.) i Radę Miejską (RMG.152.5.2026.2 z dnia 28.10.2026 r.)

- **Bezpieczeństwo drogowe i ład przestrzenny (GPR 2035):** W przyjętym przez Radę Miejską w dniu 28 października 2026 r. *Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Mirsk do 2035 r.* (Tabela 6 na str. 43 oraz str. 46) oficjalnie wykazano, że w jednostce Orłowice liczba stwierdzonych zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców wynosi aż **6,46** — najwyżej w całym obszarze badania i ponad czterokrotnie powyżej średniej dla Gminy Mirsk (**1,53**). Na str. 53–54 GPR 2035 wskazano ponadto na niedostateczne oświetlenie, brak chodników oraz ryzyko chaosu przestrzennego wynikającego z zastępowania spójnej polityki planistycznej rozproszonymi decyzjami WZ.
- **Deficyt wody na masywie Zajęcznika (Protokół Komisji z dnia 21.10.2026 r. oraz uchwała RMG.152.5.2026.2 z dnia 28.10.2026 r.):** W protokole Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 października 2026 r. (str. 4) Pani Przewodnicząca Marta Pazowska oraz członkowie Komisji zgodnie podkreślili, że choć zadania inwestycyjne należą do kompetencji wykonawczych Burmistrza, to skala problemu braku wody uzasadnia zajęcie jednoznacznego stanowiska przez Radę Miejską, a problem wysychania studni i obniżania się poziomu wód gruntowych w okresach suszy dotyczy również innych miejscowości Gminy Mirsk pozbawionych sieci wodociągowej. Orłowice (zachodni stok Zajęcznika) oraz Kamień (wschodni stok Zajęcznika) dzielą ten sam masyw hydrogeologiczny i Orłowice również nie posiadają sieci wodociągowej ani kanalizacyjnej w rejonie planowanych inwestycji. Uchwalanie w tych warunkach MPZP dla 50-metrowego obiektu usługowo-hotelowego i zabudowy wielorodzinnej bez uprzedniego zbadania wydajności ujęć i wpływu na studnie mieszkańców byłoby sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1, 3 i 10 oraz art. 15 u.p.z.p., jak również z kierunkiem przyjętym jednogłośnie przez samą Radę Miejską w dniu 28 października 2026 r.

III. Zgoda na ujawnienie danych osobowych (art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach)

Na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję (w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Mirsk) mojego imienia i nazwiska: **Jan Fura** (z zachowaniem anonimizacji adresu zamieszkania oraz danych kontaktowych przy publikacji w BIP).

Z poważaniem,

.....

Jan Fura
Orłowice 24, 59-630 Mirsk

Załączniki (do przekazania wszystkim 15 Radnym Rady Miejskiej Gminy Mirsk przed posiedzeniem w dniu 24.11.2026 r.):

1. **Załącznik nr 1A–1C:** Kopia odpowiedzi Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk z dnia 27.10.2026 r. (ROŚ.1431.18.2026) wraz z pismem z dnia 08.02.2022 r. (L.dz. 1498) oraz odpowiedzią Burmistrza z dnia 23.02.2022 r. (ROŚ.6131.25.2022.1).
2. **Załącznik nr 2A–2B:** Kopia odpowiedzi Starosty Lwóweckiego z dnia 29.10.2026 r. (GŚ.1431.7.2026.KPM.2) wraz z aktami decyzji z dnia 04.07.2023 r. (GŚ.613.58.2023.4 — 1 jesion na dz. nr 112 w Orłowicach).
3. **Załącznik nr 3 (Kolorowa karta fotogrametryczna A4 dla Radnych, 2 str.):** Zestawienie publicznych ortofotomap GUGiK (01.10.2021 r., 03.06.2023 r. i 13.06.2025 r., arkusz M-33-43-B-a-4-4) oraz mapy ewidencji gruntów i budynków Starostwa Powiatowego w Lwówku Śląskim (obręb 0013 Orłowice — droga gminna dz. nr 51 dr, kontury leśne LsIV oraz podział na 67 działek ewidencyjnych).